

4 МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ “НАУЧНОЕ ИЗДАНИЕ МЕЖДУНАРОДНОГО УРОВНЯ – 2015”

26–29 мая 2015 г. в Санкт-Петербурге состоялась 4 Международная научно-практическая конференция “Научное издание международного уровня – 2015: современные тенденции в мировой практике редактирования, издания и оценки научных публикаций”. Организаторами выступили Министерство образования и науки Российской Федерации, Некоммерческое партнерство “Национальный электронно-информационный консорциум” (НП НЭИКОН), Северо-Западный институт управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (Санкт-Петербург), издательство “Elsevier” (Нидерланды), компания “Thomson Reuters” (США) и Российская ассоциация научных редакторов и издателей. Конференция проводилась при государственной финансовой поддержке в рамках Федеральной целевой программы “Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития научно-технологического комплекса России на 2014–2020 годы”.

В работе конференции приняли участие около трехсот человек – руководители и специалисты ведущих мировых издательств и крупных электронных ресурсов (“Elsevier”, Oxford University Press, “Thomson Reuters”), представители Минобрнауки РФ, Европейской ассоциации научных редакторов (EASE), редакций и издательств научных периодических

изданий, руководители научных и образовательных учреждений, научные сотрудники и специалисты.

В рамках форума обсуждались важнейшие вопросы о приоритетах и путях развития российской научно-издательской системы, представляющей достижения отечественной науки мировому научному сообществу, и международных стандартах, которым должны удовлетворять российские научные журналы на современном информационно-технологическом уровне с учетом требований глобальных индексов цитирования.

Представитель Минобрнауки РФ И.А. Шишканова рассказала о требованиях, предъявляемых к научным изданиям для включения в новый “Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук”, и об основных ошибках, совершаемых при подаче документов.

На отдельной сессии руководители глобальных индексов цитирования “Scopus” W. Meester и “Web of Science” Ch. Burghardt ознакомили слушателей с особенностями своих баз данных. Презентации включали в себя информацию о видах изданий, входящих в эти базы, о журнальных индексах, позволяющих оценить цитируемость (IF, SJR, SNIP, IPP), о специальных возможностях. Докладчики выразили сожаление в связи с невысоким процентом российских журналов, включенных в Scopus и Web of Science.

Международные эксперты CSAB (“Content Selection Advisory Board”) Scopus подробно остановились на критериях отбора региональных журналов в свою базу данных. Для включения в нее периодическое издание должно удовлетворять минимальным требованиям: рецензироваться, регулярно публиковать выпуски и содержать индекс ISSN, материалы издания должны быть актуальными и понятными для международной аудитории (как минимум, иметь ссылки в латинской транскрипции, названия статей и аннотации на английском языке), кроме того, журнал должен включать заявление об издательской этике и добросовестной издательской политике. Эксперты Scopus оценивают издания по пяти основным критериям: политика журнала, его содержание, цитируемость, регулярность издания и доступность в режиме он-лайн. После вынесения решения в обязательном порядке описываются причины, по которым заявку издания о включении в базу данных приняли или отклонили, в последнем случае даются рекомендации по улучшению журнала. После отбора Scopus продолжает наблюдать за деятельностью изданий и исключает недобросовестные или переставшие соответствовать стандартам. Отдельное сообщение было посвящено критериям прекращения индексирования журналов в Scopus.

Члены CSAB рассказали о принципах взаимодействия их экспертного совета с Российским экспертно-консультативным советом по отбору научных изданий в глобальные индексы цитирования (“Russian Content Advisory Board”, RCAB). Деятельность Российского совета направлена на первичную

независимую экспертную оценку журналов на предмет выполнения ими требований базы данных Scopus до их оценки CSAB, а также на помощь наиболее перспективным изданиям в подготовке к оценке по международным стандартам. Параллельно с конференцией прошло совместное совещание экспертов CSAB и RCAB.

В рамках конференции было организовано индивидуальное консультирование редакторов и издателей российских журналов международными экспертами CSAB. Полученные рекомендации по развитию изданий, несомненно, помогут войти в глобальные индексы цитирования большему числу журналов. Эксперты, со своей стороны, убедились в возросшем качестве изданий, открыв для себя перспективы включения в Scopus новых российских журналов.

Доклад представителя “Oxford University Press” М. Dembowski был посвящен стратегии повышения качества научных журналов и их развития для достижения конкурентоспособности на международной арене. Особую роль в развитии научного издания должны играть члены редакции и редакционного совета, которым стоит выступать энтузиастами своего дела. Важен также отбор для публикации качественного материала, содержащего новые и интересные хорошо аргументированные факты, описанные на правильном и понятном английском языке.

Директор учебно-консультационного центра “Школа НЭИКОН” и Президент Ассоциации научных редакторов и издателей О.В. Кириллова

рассказала о первых шагах, структуре, целях и задачах, о планах развития на ближайшее время, преимуществах членства Ассоциации и призвала организации и частных лиц вступать в ее ряды. В результате более 70 участников конференции выразили желание присоединиться.

П.Е. Касьянов (“Thomson Reuters”) и Г.О. Еременко (“Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU”) представили предварительные результаты реализации проекта “Russian Science Citation Index” (RSCI), который является совместной разработкой компании “Thomson Reuters” и библиотеки eLIBRARY.RU при поддержке Высшей школы экономики и Российской академии наук. Цель проекта – размещение 1000 лучших российских журналов из Российского индекса научного цитирования на платформе “Web of Science” в виде отдельной базы данных RSCI. П.Е. Касьянов также подчеркнул, что отбор именно 1000 журналов не самоцель, главное – расширить присутствие значимых российских изданий.

Значительное число выступлений было посвящено модели открытого доступа к публикациям. Член президиума EASE А.Ю. Гаспарян рассказал о развитии этой модели после принятия Будапештской инициативы открытого доступа в 2002 г. Предложено два пути: “зеленый”, когда авторы самостоятельно размещают свои публикации в предметных или институциональных хранилищах открытого доступа (PubMed, arXiv.org и другие), и “золотой”, подразумевающий платное размещение статей в открытом доступе на сайте соответствующего журнала. Главные

преимущества модели – повышение цитируемости и востребованности научных публикаций, а также улучшение научных связей.

Второе выступление А.Ю. Гаспаряна касалось проблемы увеличения числа случаев отзыва (удаление из базы данных) статей после их публикации из-за серьезных ошибок, неправильной интерпретации научных данных и нарушений научной этики (фальсификация, плагиат, дублирование публикаций, нарушение авторства, подлог и т.д.).

Эксперт CSAB W. Gerritsma посвятил свой доклад возрастающей роли социальных сетей в современном научном сообществе. Идентификационные системы (ResearcherID, ORCID, Google Scholar, Scopus author ID и другие) позволяют составлять списки публикаций авторов, а специальные сети для ученых (например, LinkedIn, ResearchGate, Mendeley) способствуют налаживанию научных контактов. Для популяризации науки, увеличения количества скачиваний и цитирований статей докладчик рекомендовал оставлять ссылки на свои публикации и презентации лекций в популярных социальных сетях (Twitter, Facebook и т.п.) и блогах, составлять статьи в Википедии со ссылками на свои работы, выложенными в открытом доступе.

Представлены два хранилища открытого доступа. Первое – электронный научный архив Уральского федерального университета, который является крупнейшим российским архивом, где содержатся научные журналы, сборники и материалы конференций, монографии и учебные пособия, опубликованные издательством университета, диссертации и публикации его

сотрудников, изданные сторонними издательствами. Второе хранилище – это КиберЛенинка, в котором по лицензионному договору с издательствами размещено более 600 российских научных журналов. Проект представляет собой симбиоз зеленого и золотого путей открытого доступа и позволяет традиционным научным изданиям стать открытыми без изменения принципов своей работы и получить преимущества журналов открытого доступа.

В.М. Московкин (Центр наукометрических исследований, Белгород) выдвинул проект Российской декларации об открытом доступе к научному знанию и культурному наследию, целью которой является поддержка развития сети Интернет как функциональной среды распространения научного знания, а также сохранения и пропаганды научного наследия. Некоторые пункты и формулировки декларации вызвали активную дискуссию среди слушателей.

Участники конференции одобрили резолюцию, подчеркивающую важность размещения научных результатов в открытом доступе и содержащую решение о создании рабочей группы по открытому доступу в рамках Ассоциации научных редакторов и издателей. Группа должна обратиться в Минобрнауки РФ с предложением определить отношение государства к модели открытого доступа, поддержать создание и развитие национальных хранилищ, стимулировать и укреплять открытость российских научных изданий.

С повышенным вниманием собравшиеся заслушали доклад П.Г. Арефьева (“Национальный фонд подготовки кадров”) об истории развития научных журналов. На первом этапе (XVII–XIX вв.) в них публиковались письма о научных достижениях, и журналы выполняли исключительно функцию коммуникации среди членов тогда еще немногочисленного научного сообщества. В XX веке статьи стали рецензируемыми, и, с возникновением понятия об импакт-факторе, журналы, кроме инструмента коммуникации, превратились также в средство борьбы за научный приоритет. За последнее время резко увеличилось число научных работников, а число научных публикаций растет практически экспоненциально. В связи с тем что государство или инвесторы, финансирующие исследования, требуют отчетности, многие научные журналы становятся хранилищем отчетов о результатах научно-исследовательской работы. Для решения данной проблемы предлагается создавать ресурсы для архивирования авторских публикаций (препринтов) с сохранением рецензирования, а в научных журналах публиковать исключительно достижения. Кроме того, докладчик описал развитие бизнес-моделей журналов от платного до открытого доступа.

В нескольких докладах были представлены наукометрические исследования, выполненные с применением глобальных индексов цитирования, и оценка российских журналов на основе этих показателей. Приведены распределения публикаций, индексируемых разными базами

данных, по различным научным направлениям. Рассмотрена методика расчета количества публикаций российских исследователей по организациям. Перечислены причины потерь российских статей в глобальных индексах цитирования и предложен ряд мер для улучшения ситуации с определением места работы авторов.

Кроме общеизвестных журнальных метрик, применяемых Web of Science или Scopus, также представлен обзор альтернативных наукометрических показателей, используемых в мире, таких как, например, Index Copernicus International (Польша), Global Impact Factor (Австралия), General Impact Factor (Индия), в которых, кроме цитируемости, учитывается научное и техническое качество издания, стабильность выхода, качество рецензирования и редакторской работы и т.д. Сотрудники журнала “Вестник МГУ”, серия Биология предложили для оценки эффективности журналов применять средний модифицированный показатель количества скачиваний в расчете на одну публикацию, учитывающий, что статьи, опубликованные в конце года, будут интенсивно скачиваться только в следующем году.

Параллельно с основными сессиями проводились тренинги и мастер-классы, обучающие работе с ресурсами издательства “Elsevier” (Scopus, SciVal, Mendeley и другие) и компании “Thomson Reuters” (Journal Citation Reports). Ряд семинаров был посвящен особенностям функционирования открытой электронной редакции “Open Journal System” и лицензионной

редакционной платформы “Elpub” (НП НЭИКОН), позволяющих подготавливать и издавать журналы на современном информационно-технологическом уровне.

Отдельную сессию посвятили проблемам обучения авторов навыкам академического письма на английском языке и организации центров академического письма как на базе университетов, так и на базе независимых тренинг-центров. Была представлена книга Н.Г. Поповой и Н.Н. Коптяевой “Академическое письмо: статьи IMRAD: учебное пособие для аспирантов и научных сотрудников естественнонаучных специальностей”. Пособие содержит практические рекомендации по структурированию научной статьи в формате IMRAD (Introduction, Methods, Results and Discussion), обучает выбирать правильные лексические и грамматические конструкции, включает задания для усвоения изложенного материала и предлагает советы по преодолению «писательского блока».

Особое внимание было уделено обмену опытом представителей редакций и издательств научных периодических изданий и первым результатам работы по подготовке и продвижению журналов – победителей конкурса по господдержке программ развития журналов, в число которых входит и наше издание. Докладчики рассказали о проделанной и планируемой работе по развитию своих журналов и выходу на международный уровень путем вхождения в глобальные индексы цитирования, повышения импакт-фактора, снижения сроков рассмотрения

статей и повышения качества рецензирования, а также увеличения доли статей иностранных авторов и количества иностранных ученых в редколлегиях. Обсуждались проблемы повышения качества публикуемых статей, расширения читательской аудитории, усиления позиций журналов в рейтинговых системах и многие другие.

Конференция прошла в доброжелательной и позитивной атмосфере, участники активно делились опытом во время кофе-брейков, находя и устанавливая новые профессиональные контакты с целью дальнейшего более тесного сотрудничества. Стоит также отметить высокий организационный уровень форума. Заседания проходили в конференц-залах отеля “Азимут”, оборудованных на самом современном уровне. Был осуществлен синхронный перевод выступлений иностранных докладчиков на русский язык. В последний день конференции участники любовались видами Санкт-Петербурга во время автобусной экскурсии и посетили Строгановский дворец.

О.В. Вышиванная