

Опрос журнала «Высокомолекулярные соединения»/ Polymer Science

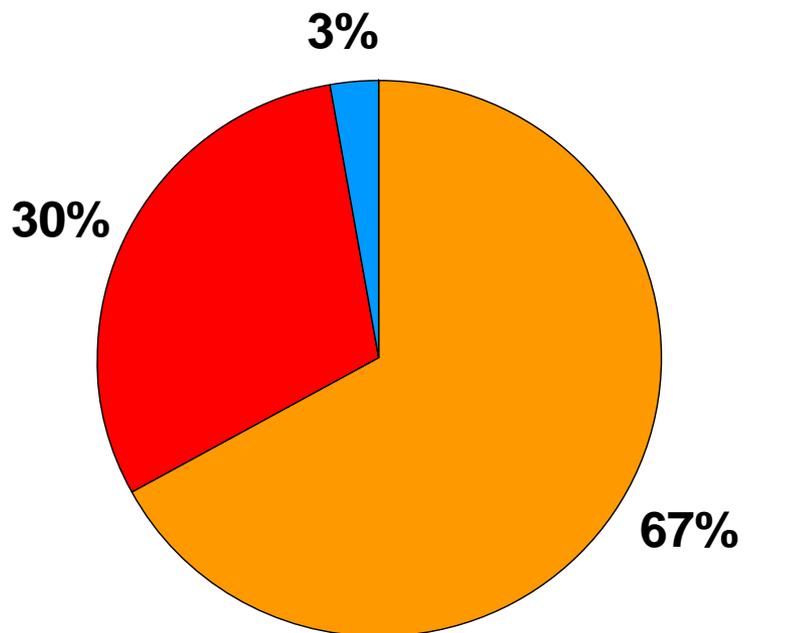


323 русскоязычных участника
144 англоязычных участника

***Респонденты опроса – наши авторы и рецензенты.
Видно, что журнал действительно стал международным.***

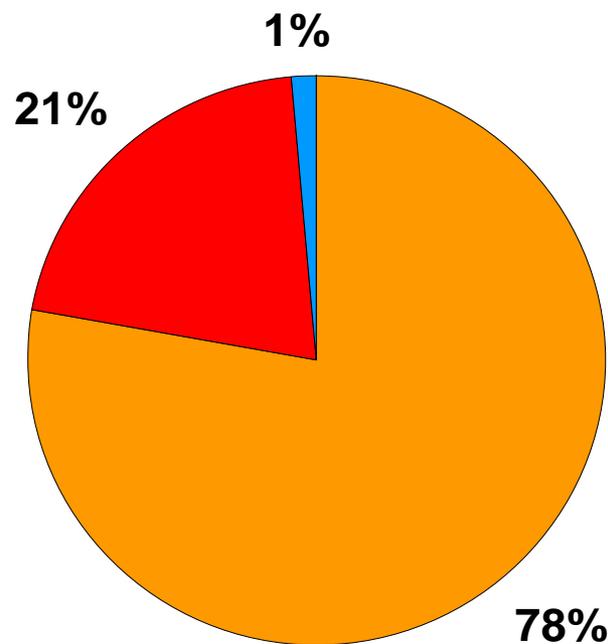
Оцените научный уровень журнала относительно ведущих мировых журналов полимерного профиля

Русскоязычные респонденты



- Близок к мировому
- Существенно ниже
- Крайне низкий

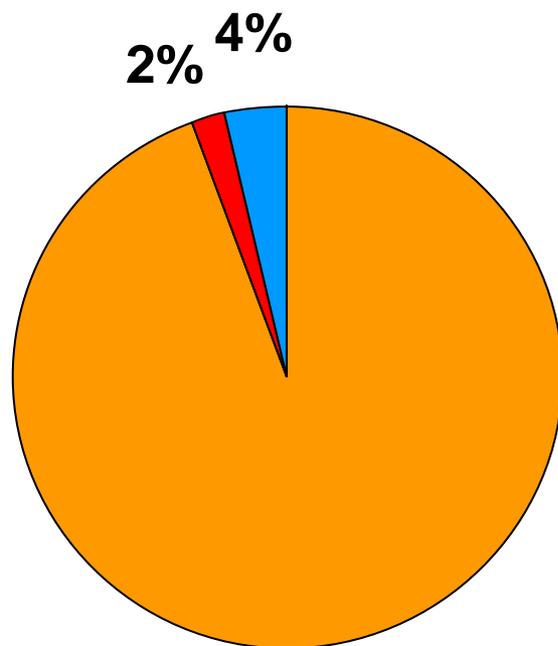
Англоязычные респонденты



Соотечественники чуть критичнее, но оценка все равно лестная. Вспоминайте о ней, когда нужно что-то процитировать.

Устраивает ли Вас тематика журнала?

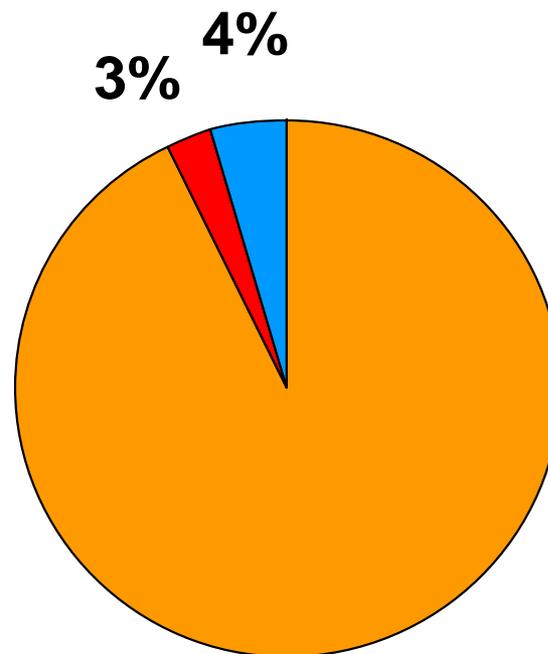
Русскоязычные респонденты



94%

- Да
- Нет - слишком широкая
- Нет - слишком узкая

Англоязычные респонденты

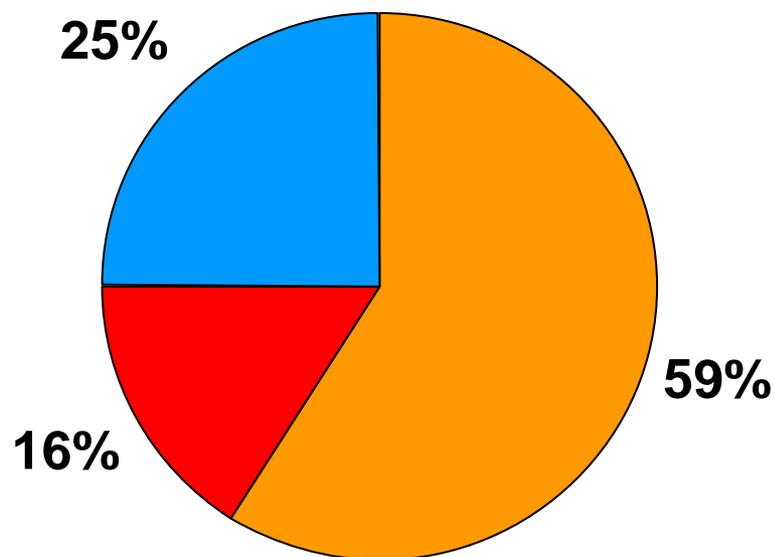


93%

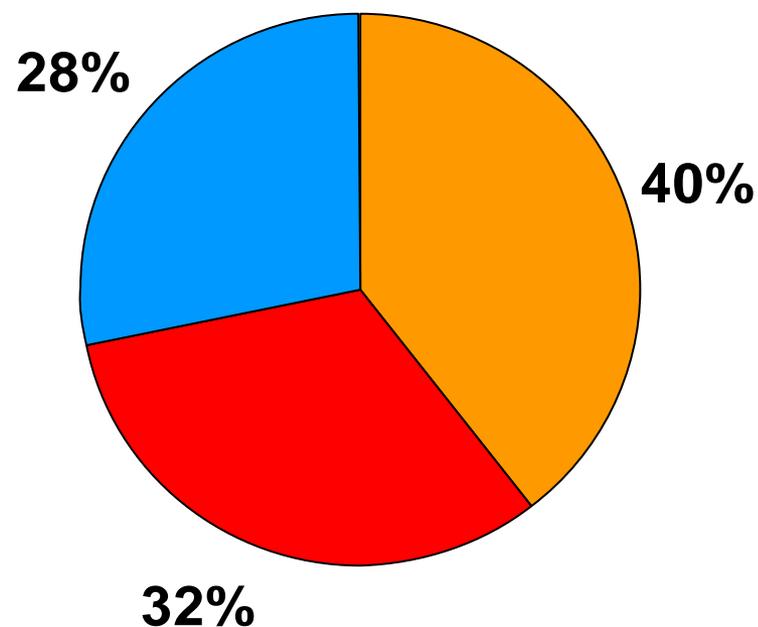
Немало статей отклоняется за несоответствие тематике журнала. Видимо, их авторы не участвовали в опросе.

Нужна ли печатная форма журнала?

Русскоязычные респонденты



Англоязычные респонденты



Да

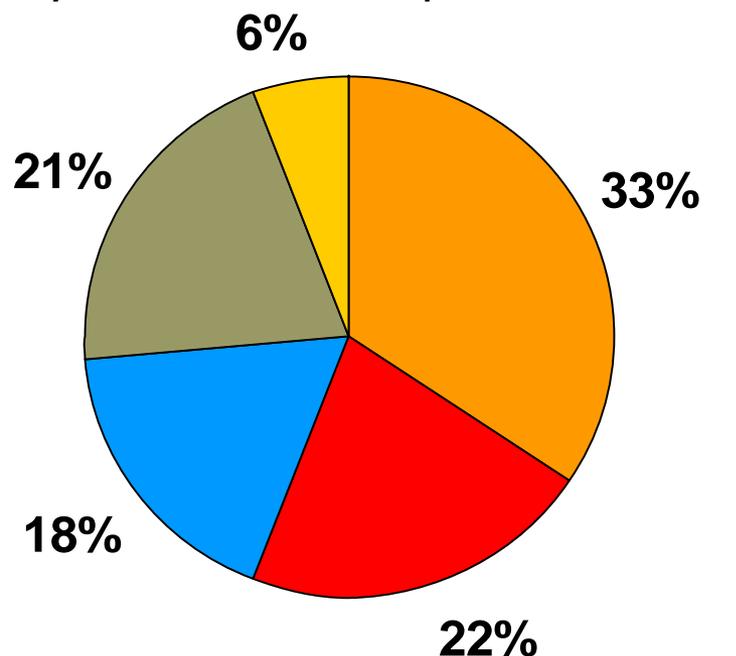
Нет

Не имеет значения

Читатели поддерживают существование печатных выпусков журнала. Особенно это заметно по иностранным респондентам, большинство которых никогда не держало их в руках.

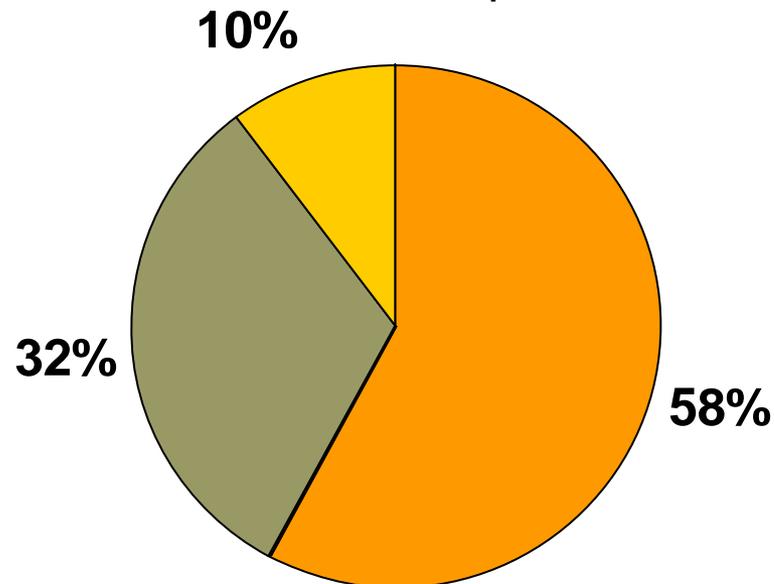
Есть ли у Вас доступ к полным текстам статей в журнале?

Русскоязычные респонденты



- Да, на русском и английском
- Только на русском
- Только на английском
- Нет
- Не знаю

Англоязычные респонденты

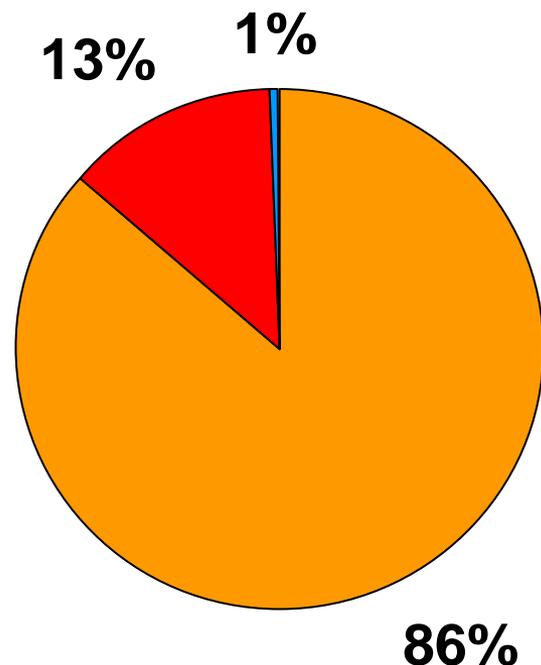


- Да
- Нет
- Не знаю

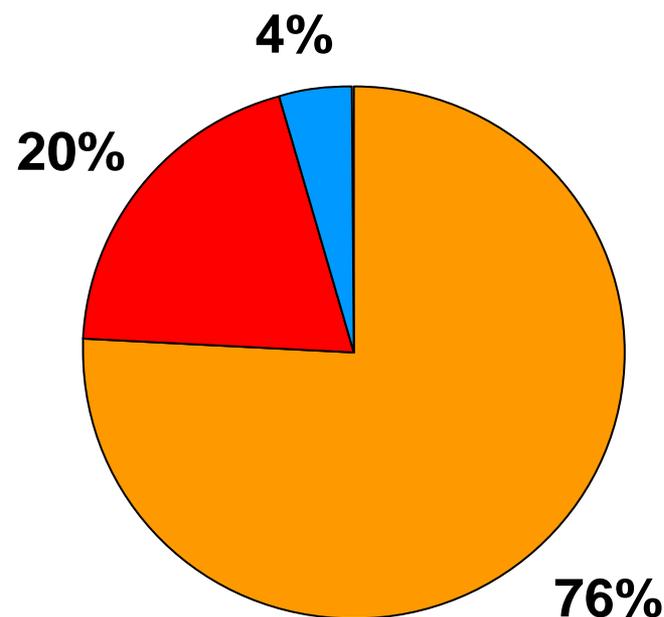
Мы ожидали худшего, поскольку доступ к русскоязычной версии есть не у всех членов редколлегии.

Оцените оформление статей и выпусков журнала в целом

Русскоязычные респонденты



Англоязычные респонденты

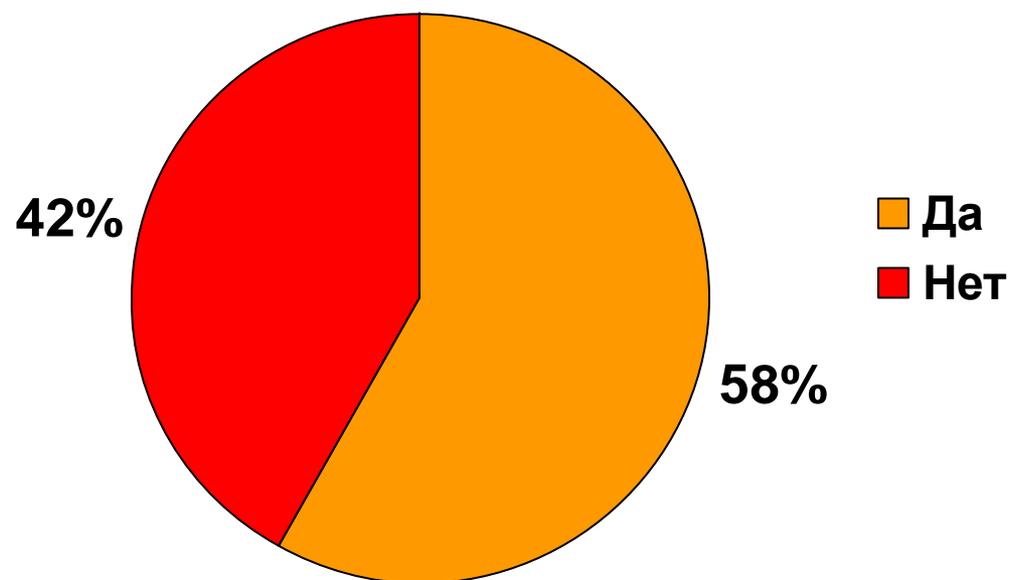


■ Хорошее ■ Есть существенные недостатки ■ Плохое

Основные отмеченные недостатки: черно-белая печать, большой срок публикации, неадекватный перевод терминов и отсутствие графического резюме. Будем исправлять!

Важна ли для Вас, как автора и читателя, возможность печати в журнале цветных рисунков?

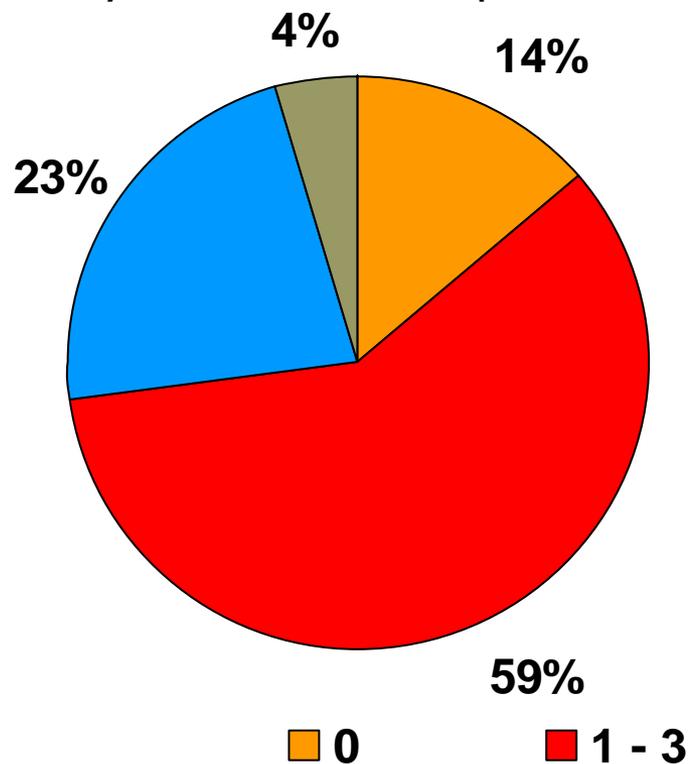
Русскоязычные и англоязычные респонденты



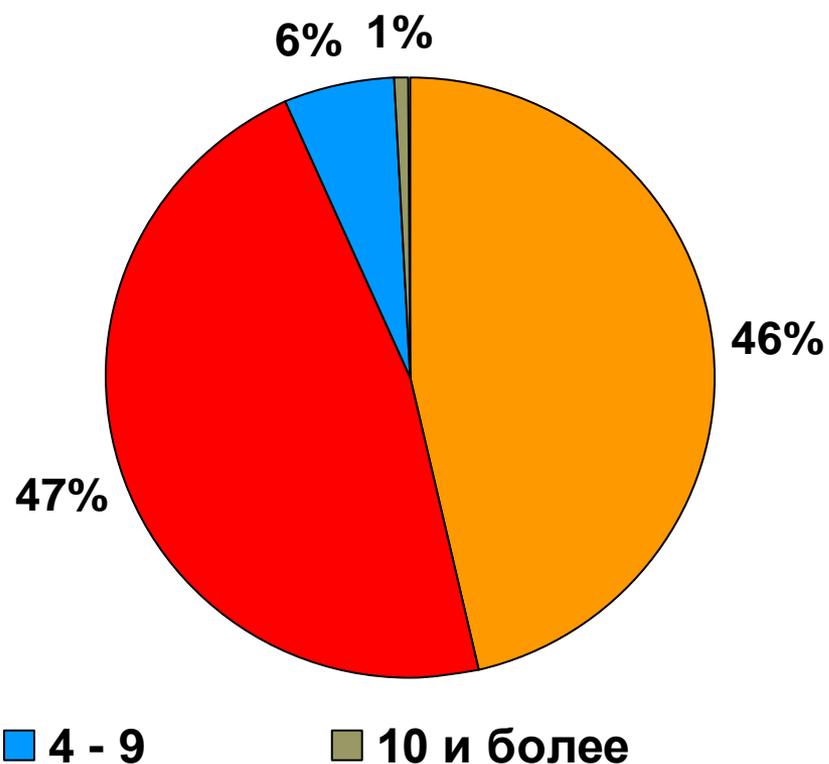
Заметим, что цветные рисунки для электронной версии уже бесплатно принимаются как дополнительные материалы. Основным препятствием для введения их в основной текст статьи является существование печатной формы журнала.

Сколько статей Вы напечатали в журнале за последние 5 лет?

Русскоязычные респонденты



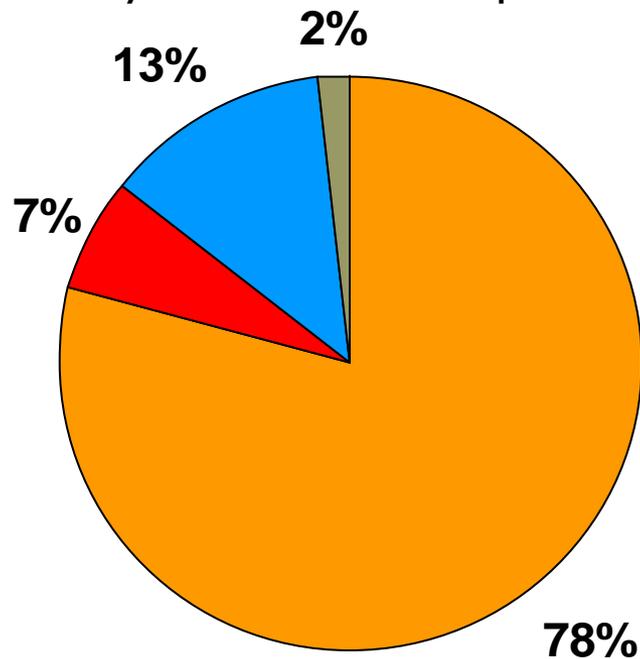
Англоязычные респонденты



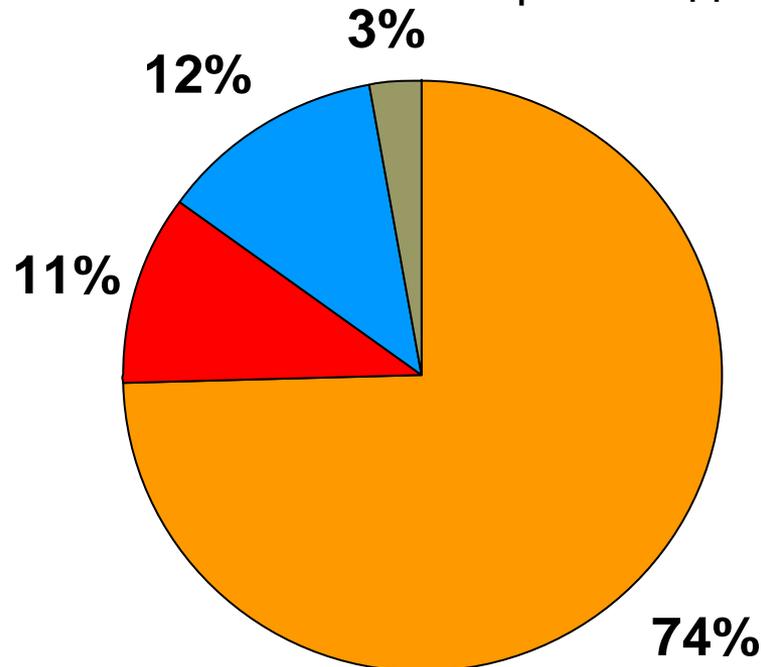
Мы признательны всем авторам, поскольку уровень журнала определяется качеством присылаемых статей. Особая благодарность тем, кто находит возможность рецензировать статьи, не являясь нашими авторами.

Нравится ли Вам система подачи статей онлайн как автору?

Русскоязычные респонденты



Англоязычные респонденты

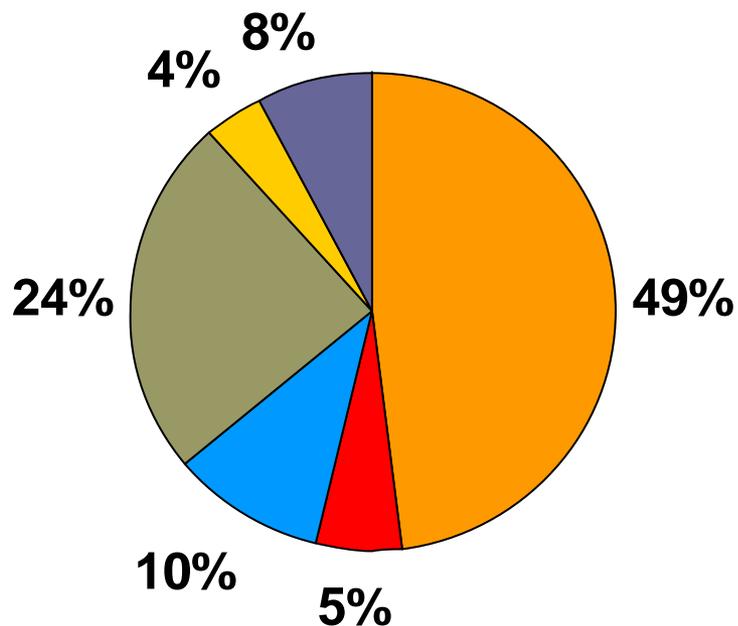


- Да
- Она недостаточно функциональна
- Она недостаточно удобна
- Нет

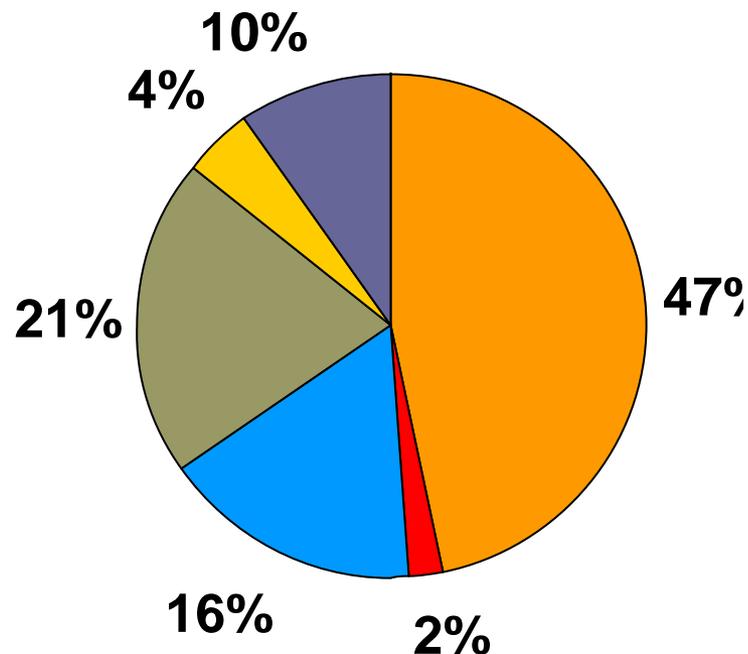
Хорошая оценка нашей «самодельной» системы. В ближайшее время она будет доработана с учетом высказанных пожеланий.

Оцените процесс рецензирования статей в журнале с точки зрения автора

Русскоязычные респонденты



Англоязычные респонденты

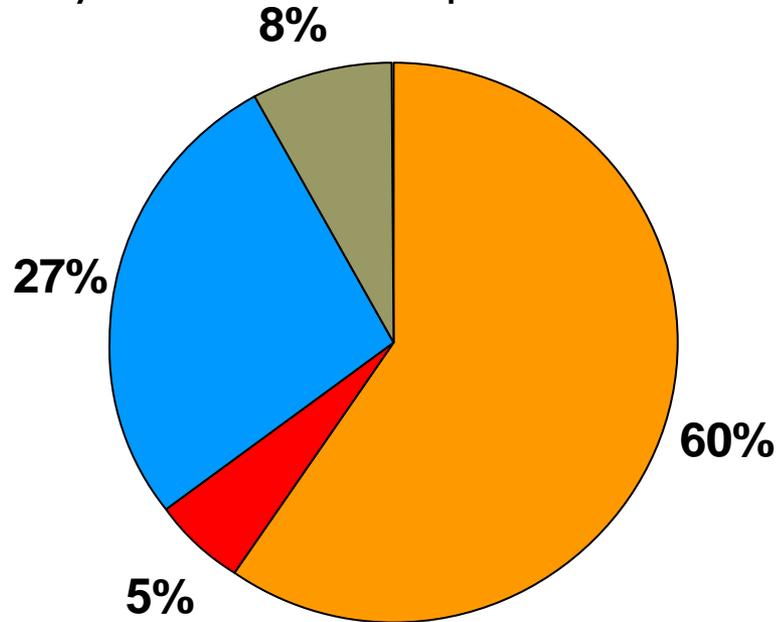


- Оптimalен
- Мало рецензентов
- Рецензии формальные
- Слишком долго
- Нужна другая модель
- Я не подавал статей в журнал последние 5 лет

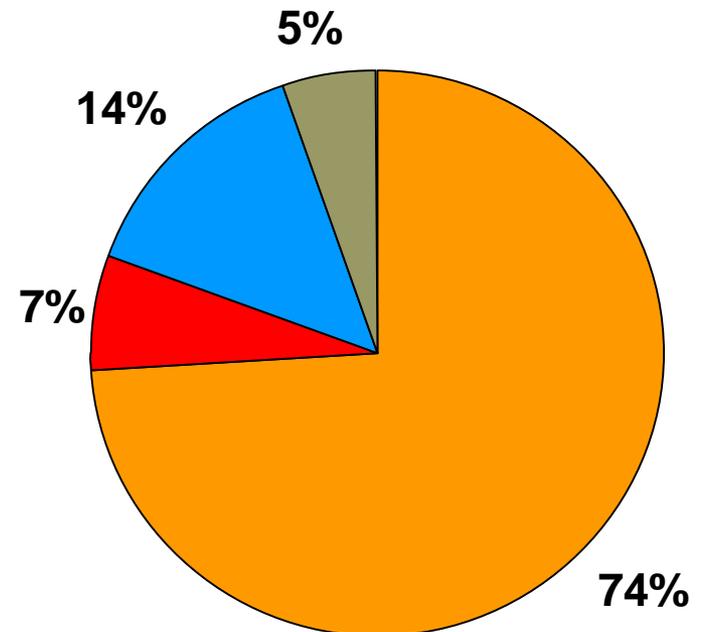
Авторы в целом поддерживают существующую модель оценки статей, типичную для современного журнала.

Оцените процесс научного редактирования статей в журнале

Русскоязычные респонденты



Англоязычные респонденты

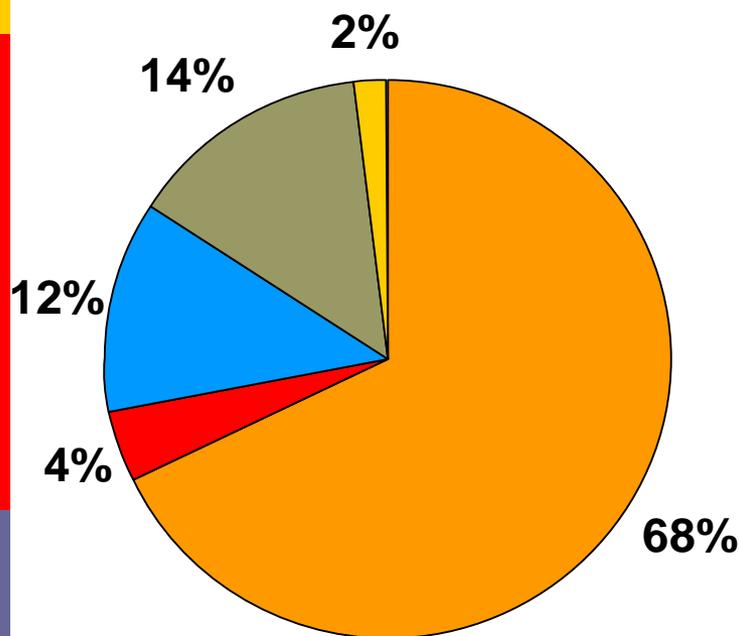


- Оптimalен
- Искажает смысл статьи
- Затягивает опубликование
- Это вообще не нужно

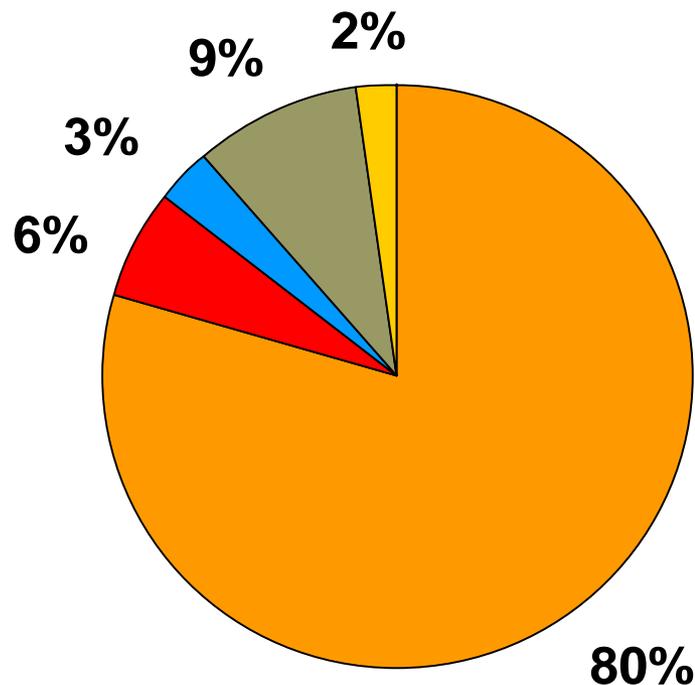
Авторы согласны, что научное редактирование идет статьям на пользу. Заметим, что статья, которая ждет своей очереди на публикацию, далеко не всегда все это время редактируется.

Оцените процесс технического редактирования статей в журнале (язык и оформление)

Русскоязычные респонденты



Англоязычные респонденты

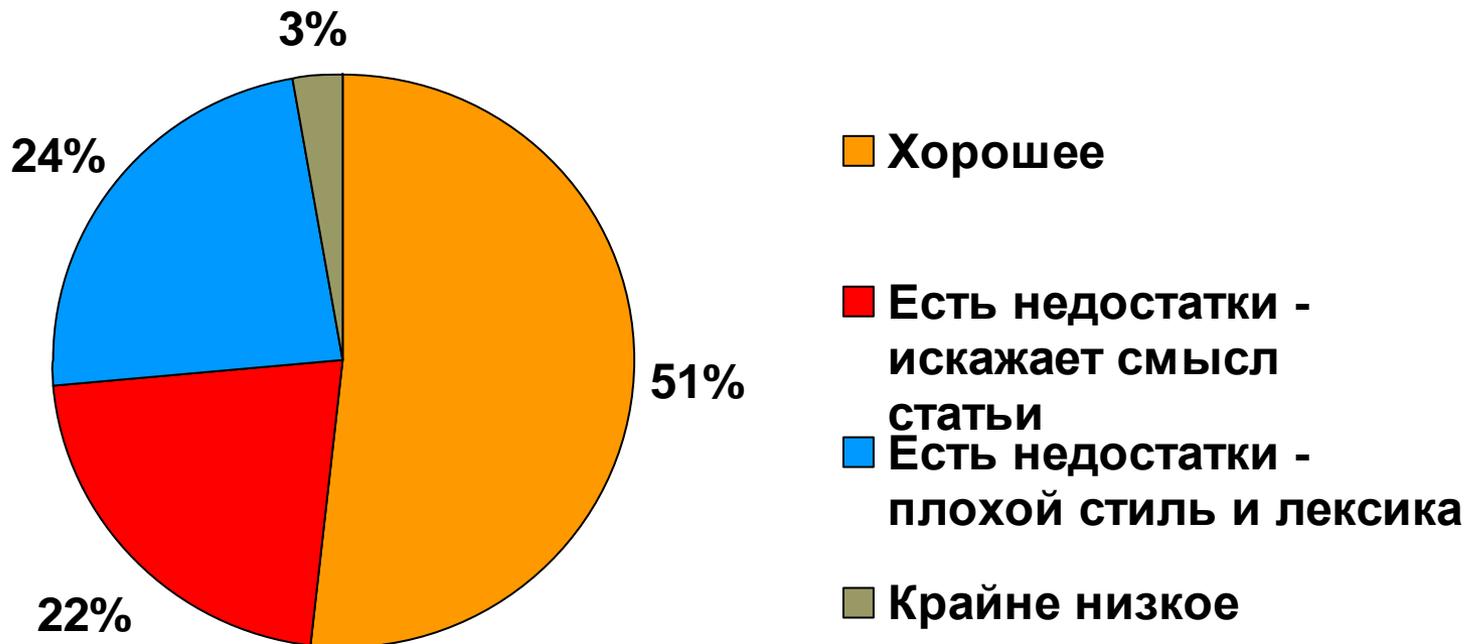


- Оптimalен
- Искажает смысл статьи
- Неоправданно много требований
- Затягивает опубликование
- Это вообще не нужно

Разница между диаграммами отражает более внимательное отношение редакции к статьям на русском языке.

Оцените качество перевода статей на английский язык

Русскоязычные респонденты

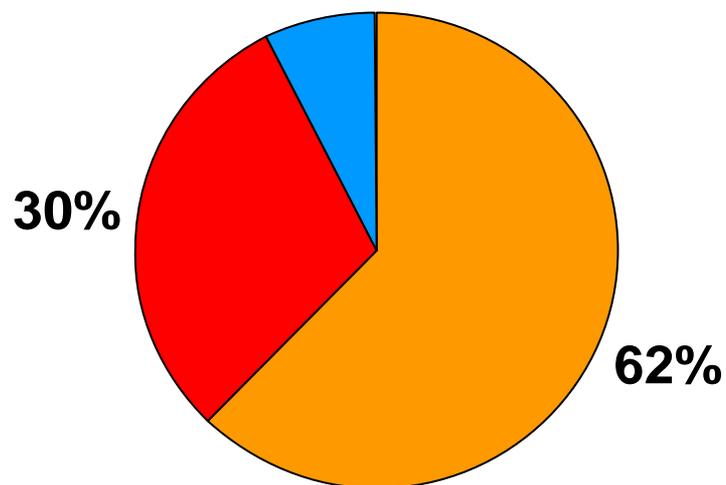


Неплохой результат с учетом того, что плохое помнится лучше, чем хорошее. К сожалению, расценки на технический перевод невысоки, и мэтры перевода издательству не по карману.

Оцените качество английского языка в журнале

Англоязычные респонденты

8%



■ В целом хорошее

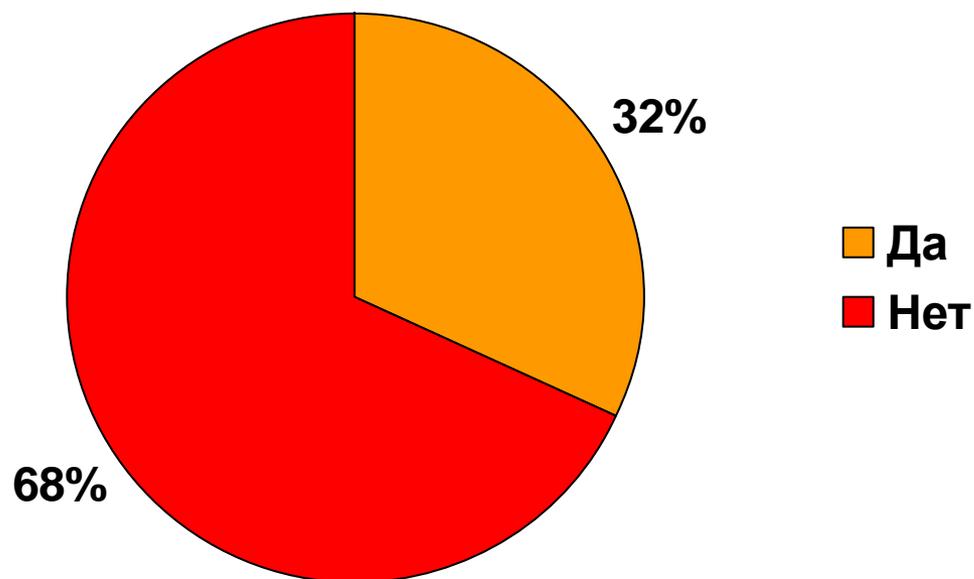
■ Значительно различается от статьи к статье

■ Я затрудняюсь ответить на вопрос

С 2015 года редакция будет более требовательна к стилю и языку статей, присылаемых на английском языке.

Готовы ли Вы сами переводить свои статьи?

Русскоязычные респонденты



Многие готовы, но не всегда, поскольку предложение издательства перевести свою статью принимают единицы.

Должен ли журнал оставаться двуязычным для российских авторов?

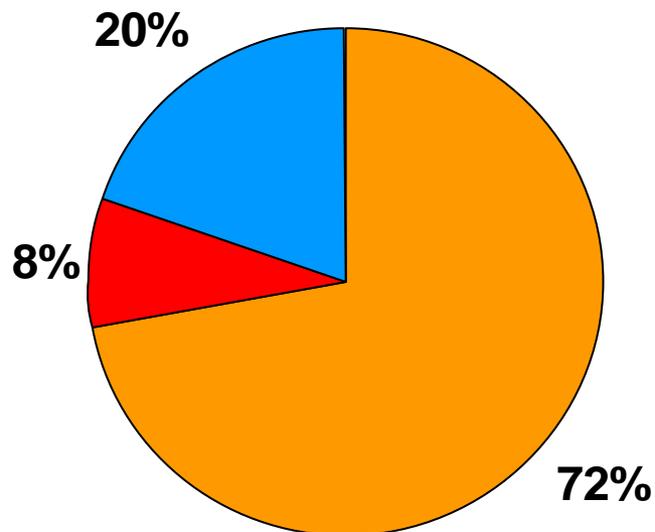
Русскоязычные респонденты



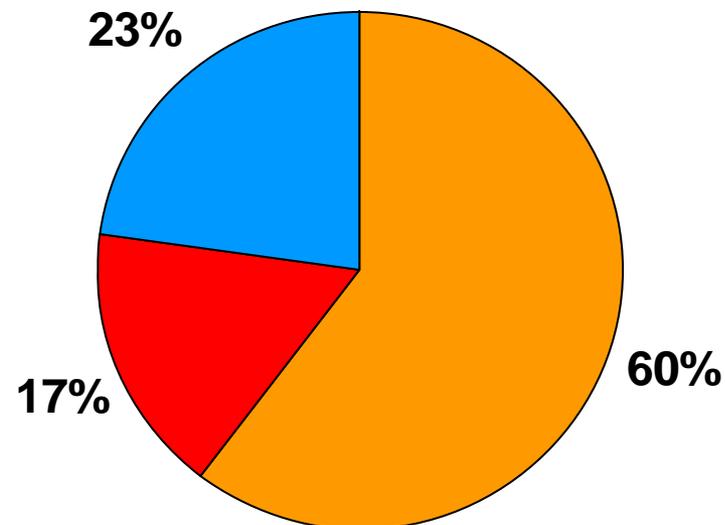
Красноречивый ответ недоброжелателям русского языка в научных публикациях.

Следует ли ввести в журнале раздел кратких сообщений на английском языке (с большим уровнем отклонения статей) для срочной публикации наиболее важных результатов?

Русскоязычные респонденты



Англоязычные респонденты

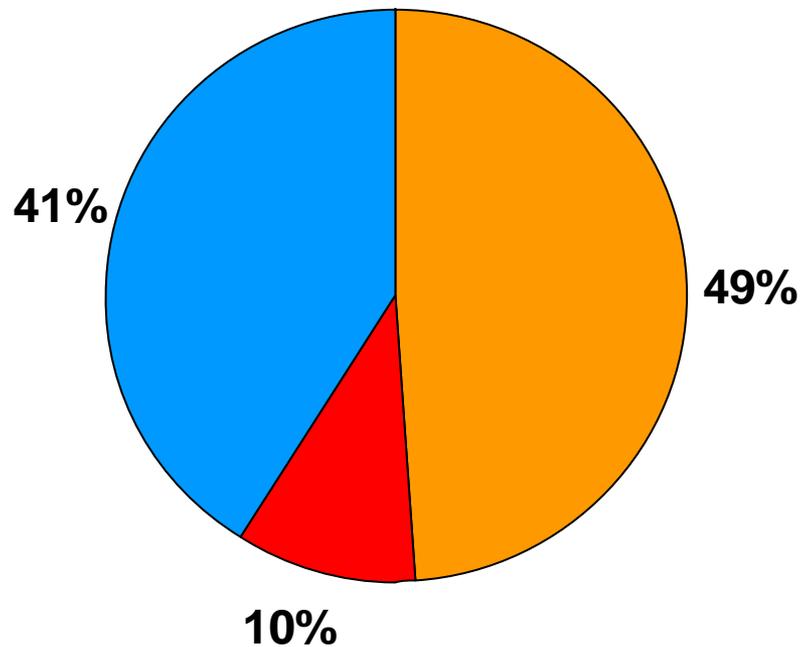


■ Да ■ Нет ■ Затрудняюсь ответить

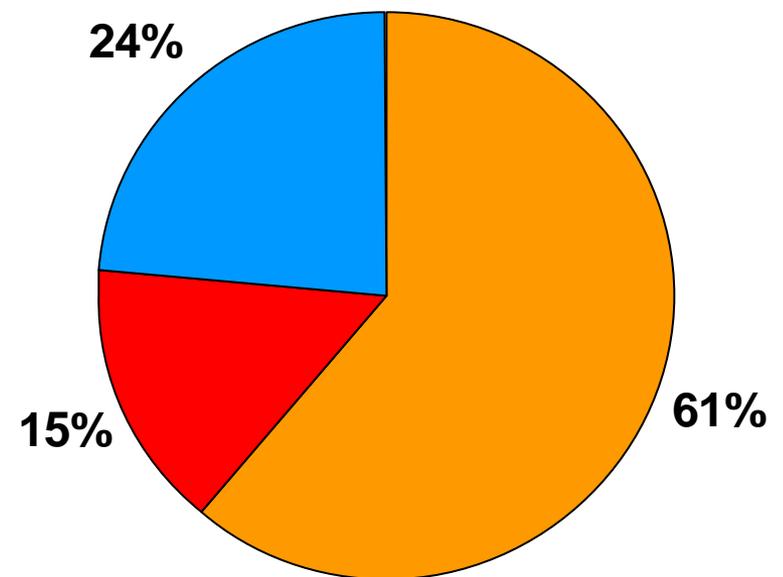
Возможно, раздел появится в журнале через год-два. Видно, что ради срочной публикации большинство соотечественников все же готовы отказаться от версии на родном языке.

Следует ли ввести в журнале возможность публикации статей по модели открытого доступа (open access)?

Русскоязычные респонденты



Англоязычные респонденты

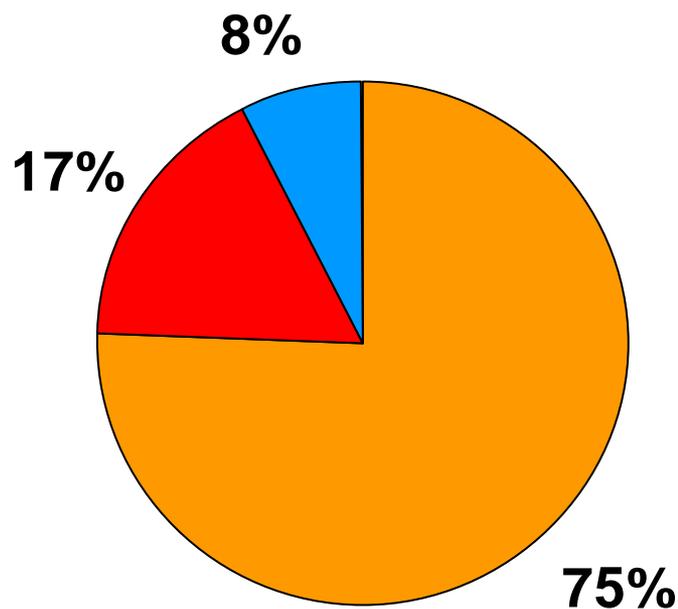


■ Да ■ Нет ■ Затрудняюсь ответить

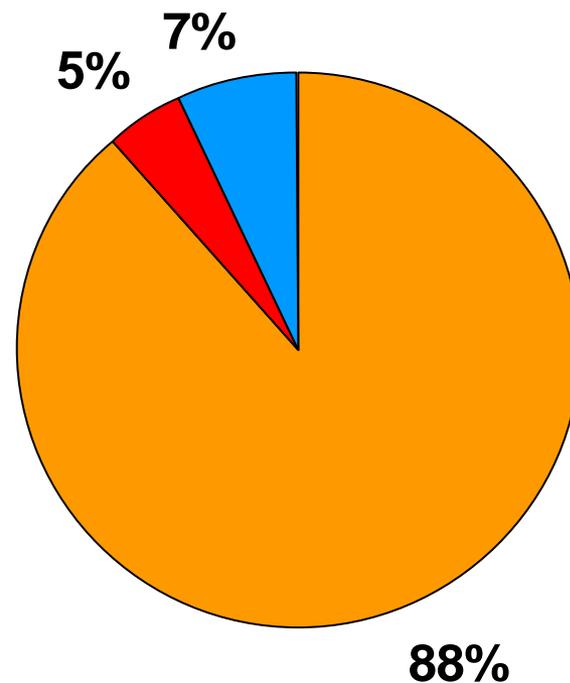
Хотя эта модель знакома не всем, особенно в России, большинство респондентов одобрило бы ее появление в журнале.

Оцените удобство работы с корректурой в pdf-файле

Русскоязычные респонденты



Англоязычные респонденты



■ Удобно

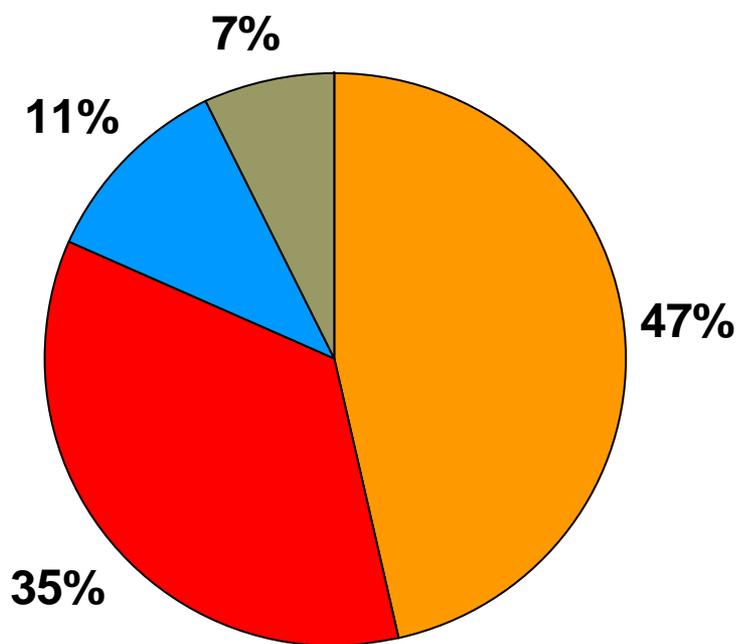
■ Неудобно

■ Я не подавал статей в журнал в течение последних 5 лет

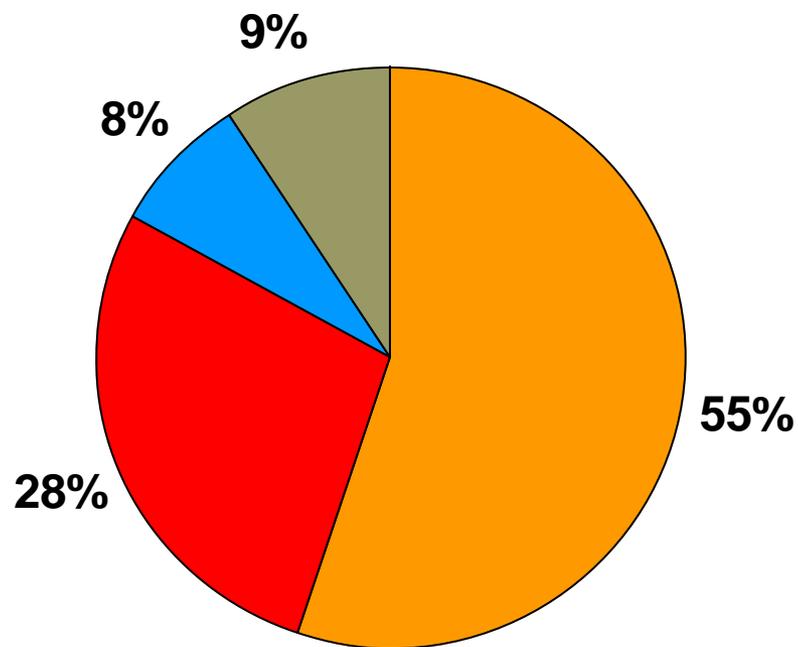
По-видимому, здесь сказывается разница в распределении русско- и англоязычных респондентов по возрасту.

Сколько статей Вы отрецензировали для журнала за последние 5 лет?

Русскоязычные респонденты



Англоязычные респонденты



0

1 - 5

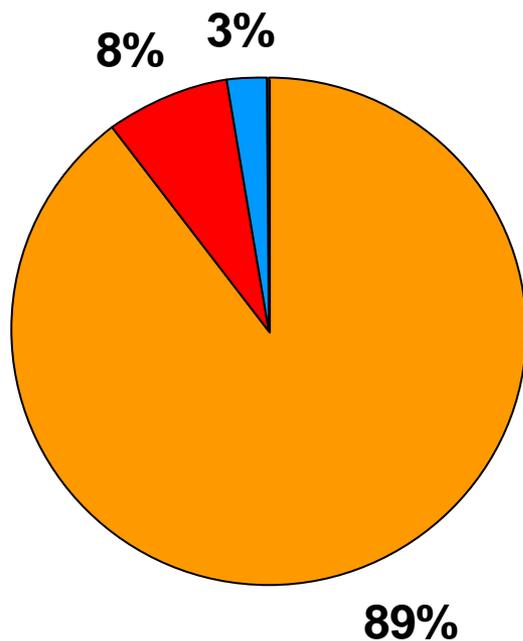
6 - 14

15 и более

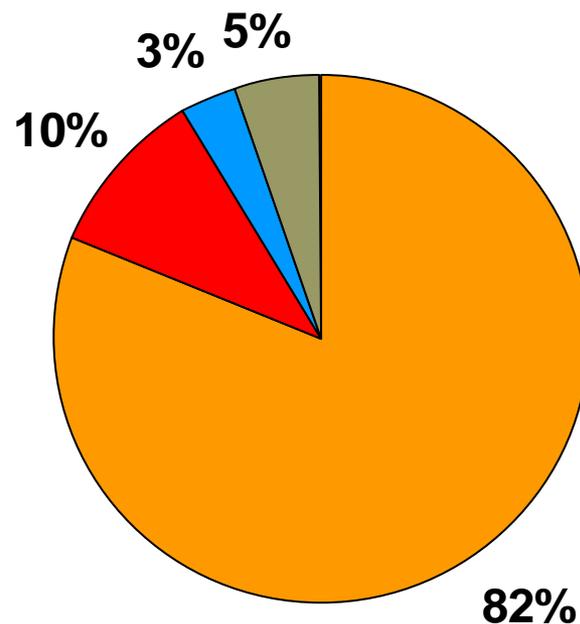
Структура диаграмм подобна, хотя среди российских респондентов доля авторов гораздо выше. Это означает, что не каждый автор готов стать рецензентом. Напрасно!

Нравится ли Вам система подачи статей онлайн как рецензенту?

Русскоязычные респонденты



Англоязычные респонденты



- Да
- Она недостаточно функциональна
- Она недостаточно удобна
- Нет

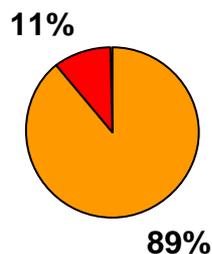
Снова высокая оценка. Скоро система станет еще лучше за счет возможности отправки отзыва с присоединенным файлом.

Личные данные

Русскоязычные респонденты

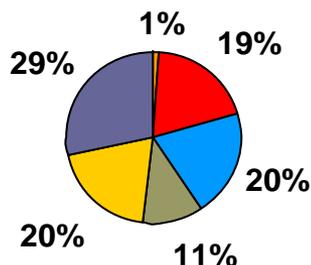
Англоязычные респонденты

страна



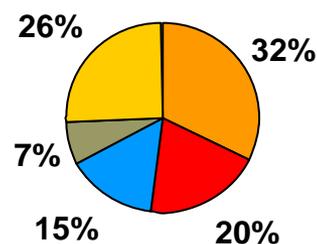
■ Россия
■ Другие государства

возраст



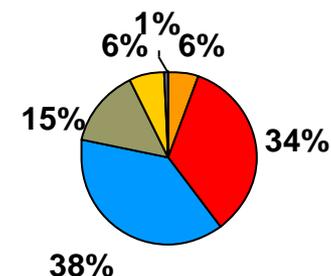
■ < 25
■ 26 - 35
■ 36 - 45
■ 46 - 55
■ 56 - 65
■ > 65

страна



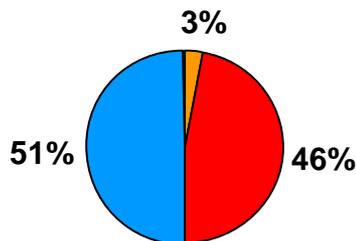
■ Китай
■ Иран
■ Индия
■ Др. гос-ва
■ США

возраст



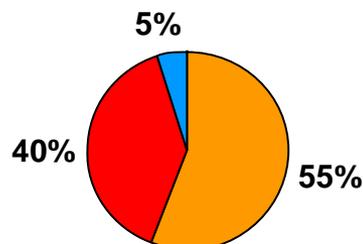
■ < 25
■ 26 - 35
■ 36 - 45
■ 46 - 55
■ 56 - 65
■ > 65

ученая степень



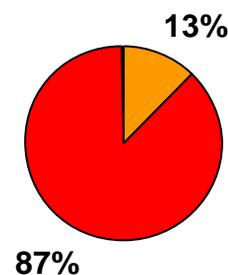
■ без степени
■ кандидат наук
■ доктор наук

организация



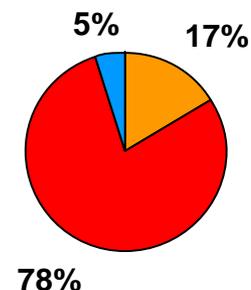
■ НИИ
■ ВУЗ
■ иное

ученая степень



■ Master's
■ Doctoral

организация



■ НИИ
■ ВУЗ
■ иное

Еще раз всем большое спасибо. Публикуйтесь в нашем журнале!